

para explotar la mencionada industria por el término de 20 años contados desde el día 27 de Julio de 1894 en que fué expedida por el Ministro de Fomento, hasta igual fecha del año 1914 en que concluirá su derecho, siempre que se cumpla con todos los requisitos legales.

Lo que por orden de S. E. y en cumplimiento de los artículos 3º y 4º del Real Decreto de 14 de Mayo de 1880, se publica en este PERIÓDICO OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, 10 de Enero de 1895.—El Secretario del Gobierno General, José García de la Concha.

Según consta del documento que en copia se acompaña á la Real orden número 557 de fecha 27 de Octubre de 1894, Don Guillermo H. Bache, residente en Madrid, ha obtenido patente de invención por "mejoras en molinos harineros", por lo cual se concede á dicho Sr. el derecho exclusivo para explotar la mencionada industria por el término de 5 años contados desde el día 20 de Agosto de 1894 en que fué expedida por el Ministro de Fomento, hasta igual fecha del año 1900 en que concluirá su derecho, siempre que se cumpla con todos los requisitos legales.

Lo que por orden de S. E., y en cumplimiento de los artículos 3º y 4º del Real Decreto de 14 de Mayo de 1880, se publica en este PERIÓDICO OFICIAL para general conocimiento.

Puerto-Rico, 10 de Enero de 1895.—El Secretario del Gobierno General, José García de la Concha.

Capitanía General de la Isla de Puerto-Rico

ESTADO MAYOR.

Sección 3ª — Anuncio.

Se hace público que queda aplazada la fecha de la convocatoria para ingreso en las Academias Militares á que hacía referencia el anuncio publicado en la GACETA OFICIAL de esta Isla número 47 de fecha 18 de Abril último, al día 5 del mismo mes en que tendrá lugar el reconocimiento facultativo y sorteo de los aspirantes que se verificará á las 9 de su mañana en el Cuartel de Ballajá (local de la Academia Preparatoria) y en el mismo darán comienzo los exámenes de los aspirantes el siguiente día 6.

El Coronel Jefe de E. M., Julio Alvarez. (1450) 3-3

INTERVENCION GENERAL

DE LA ADMINISTRACION DEL ESTADO

DE LA ISLA DE PUERTO-RICO.

PUBLICACION.

DON MAXIMILIANO POWER, Jefe de Administración de 3ª clase, Interventor general de la Administración del Estado de esta provincia.

Hago saber: que el Excmo. Sr. Ministro Decano de la Sala de Ultramar del Tribunal de Cuentas del Reino, remite á esta Intervención general para su publicación en el PERIÓDICO OFICIAL la siguiente providencia.

"Tribunal de Cuentas del Reino. — Sala de Ultramar. — En el expediente de examen de la cuenta de caudales de la Diputación provincial de San Juan de Puerto-Rico, del año económico de 1878-79 rendida por Don Pascasio Ruiz, Tesorero, la Sala con fecha 18 de Abril año del sello, ha dictado la siguiente providencia. — Resultando: que los herederos del Marqués de la Esperanza, Ordenador de pagos que fué de la Diputación provincial de Puerto-Rico en la época de la precedente cuenta, firmaron las hojas de emplazamiento y se hicieron cargo de los pliegos de reparos de la responsabilidad del cuentadante, sin que en ninguna de las dos audiencias á ellos concedidas, contestaran los mencionados reparos. — Resultando: que tampoco hicieron uso de este derecho, el Tesorero Don Pascasio Ruiz, el Ordenador Don Leonardo Igaravidez y la viuda de Don José E. Berrios, Comisario Interventor, cuando fueron emplazados personalmente, ni se presentaron á recoger y contestar, los reparos de su responsabilidad, en la cuenta que se menciona, cuando se les citó para dicho fin en la Gaceta de Madrid y de Puerto-Rico, así como el Contador Don Julián Barreda, que no comparó á pesar de los dos llamamientos que le fueron hechos en los PERIÓDICOS OFICIALES ya citados. — Vistos los artículos 66, 116 y 117 del Reglamento de 8 de Noviembre de 1871, dictado para la ejecución de la Ley orgánica de este Tribunal de 25 de Junio de 1870. — Considerando: que de aplicarse el artículo 164 del nuevo Reglamento orgánico de 28 de Noviembre de 1893, se privaría á los interesados ó á sus herederos del derecho que les concede el artículo 119 del Reglamento de 8 de Noviembre de 1871. — De conformidad con lo propuesto por el Sr. Ministro de la Sección 3ª. — Se dan por contestados los pliegos de reparos de la cuenta de que se trata y se declara en rebeldía á los Ordenadores, Marqués de la Esperanza y Don Leonardo Igaravidez, al Tesorero Don Pascasio Ruiz, al Comisario Interventor Don José E. Berrios y al Contador Don Julián

Barreda, y en su defecto á cada uno de sus herederos, debiendo hacerse las notificaciones sucesivas en los estrados de este Tribunal. — Publíquese esta resolución en las Gacetas de Madrid y de Puerto Rico, envíense copias de las mismas á la Secretaría general para los efectos oportunos y una vez cumplido cuanto se ordena, procédase por la Sección á la censura y liquidación final que corresponda. — Así lo acordaron los Sres. que componen la Sala y firman de que certifico. — Francisco Botella. — Antonio Ladá. — Joaquín Chinchilla. — Benito Martínez, Secretario. — Es copia literal de la providencia dictada por la Sala en el expediente de referencia y de su conformidad rubrica el Excmo. Sr. Ministro Decano, de que certifico y firmo en Madrid á 1º de Mayo de 1895. — Benito Martínez, Secretario. — Hay el sello del Tribunal de Cuentas."

Cuya providencia se publica para conocimiento de los interesados y cumplimiento de lo dispuesto por el Tribunal de Cuentas del Reino.

Puerto-Rico, Junio 4 de 1895. — El Interventor general, Maximiliano Power. [1438] 3-3

Audiencia Territorial de Puerto-Rico

SECRETARIA DE GOBIERNO

"MINISTERIO DE ULTRAMAR. — SECCIÓN DE LOS REGISTRROS Y DEL NOTARIADO. — Negociado 2º — Número 129. — Iltmo. Sr. : — En el recurso gubernativo interpuesto por Don Pedro Cordero y Calder en representación de su esposa Doña Ernestina Mató contra la negativa del Registrador de la Propiedad de San Germán á inscribir un expediente posesorio, pendiente en este Centro por virtud dealzada del interesado. — Resultando: que Dª Ernestina Mató y Avellanet acudió al Juzgado municipal de Maricao con escrito que tambien suscribió su esposo Don Pedro Cordero, solicitando que se le admitiera información testifical para acreditar la posesión en que se encontraba de una casa de madera, terrera y cobijada de hierro galvanizado, sita en la esquina que forman las calles de Bilbao y Puerto-Rico de aquella población, con los linderos medida superficial y valor que en el mismo escrito expresó acompañando una certificación del Ayuntamiento justificativa del pago de 3 pesos moneda oficial, para el Estado y 74 centavos moneda corriente, para el Municipio, con que venía contribuyendo á título de dueño el anterior poseedor Don Manuel Soto Rodriguez, por la referida finca, á cuyo Soto debía darse conocimiento del expediente á fin de que manifestara si tenía algo que oponer á la inscripción. — Resultando: que tramitado el expediente en forma legal y aprobado por el Juez, fué presentado en el Registro de la propiedad de San Germán para su inscripción y devuelto por el Registrador en 29 de Marzo del año último con la siguiente nota: "Denegada la inscripción de la finca á que se refiere el precedente posesorio en virtud de las siguientes consideraciones de derecho. — Primera. Por no estar la certificación del Municipio expedida á favor de la promovente Doña Ernestina Mató y Avellanet. — Segunda. Por no acreditarse la forma de la adquisición; el precio; si fué hecha con el peculio propio ó con dinero de la sociedad conyugar y si para la adquisición obtuvo ó nó la licencia de su esposo. — Tercera. Por qué habiéndose tenido á la vista la forma en que fué adquirida la finca por Don Pedro Cordero, consistente en un acta de juicio de conciliación acordado celebrado en el Juzgado municipal de Maricao y en la que consta que adeudando Don Manuel Soto Rodriguez á Don Pedro Cordero una cantidad le cediera la casa por compensación en pago no pueden estimarse las bases del posesorio. — Cuarta. Por que al fóllo 55 del tomo 9º de Maricao existe un asiento en contrario desde 8 de Noviembre de 1893 en que se tomó anotación de suspensión del embargo de dicha finca por el Ayuntamiento de Maricao en diligencias de apremio contra el D. n Manuel Soto Rodriguez siguiera; cuyo asiento fué prorrogado en 8 de Enero último, á 180 días, aun no vencidos, ni solicitada la nulidad del asiento. — Resultando: que contra la anterior calificación interpuesto Don Pedro Cordero en nombre de su esposa Doña Ernestina Mató, el presente recurso gubernativo y oídos el Juez municipal de Maricao y el Registrador de la propiedad de San Germán, quien al evacuar su informe ratificándose en la nota, acompañó la certificación del Juzgado municipal de Maricao, que había tenido á la vista para redactar aquella y á que se refiere el motivo 3º de la misma, el Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico confirmó la negativa en todas sus partes por considerar que el expediente posesorio además de haberse omitido en él las justificaciones de la forma de adquisición del inmueble, el precio si fué hecha con el peculio propio de la mujer ó con el dinero de la sociedad conyugal y si para la adquisición obtuvo aquella la licencia de su esposo, se basa en hechos cuya inexactitud se encuentra demostrada con los antecedentes acompañados á su informe por el Registrador y que, pendiente aún el plazo de prórroga concedido por virtud de la anotación de suspensión del embargo decretado sobre el inmueble objeto del recurso, por el Ayuntamiento de Maricao, vía evidente la imposibilidad legal del Registrador para efectuar la inscripción del derecho de posesión justificado en dicho expediente posesorio. — Considerando: que habiéndose presentado al Registrador de la propiedad para su inscripción un expediente de información posesoria ins-

truido para probar que posee como dueña en la actualidad la finca objeto del debate Doña Ernestina Mató en cuyo expediente se han cumplido todos los requisitos legales y no existiendo en el Registro ningún asiento de dominio ó posesión que impida ó se oponga á la inscripción solicitada, no puede esta denegarse por los motivos que alega el Registrador y que ningún valor tienen tratándose de este genero de expedientes. — Considerando: que para comprobar lo expuesto, que el primer motivo invocado por el Registrador ó sea el de que haya estado pagando como dueño la contribución persona distinta de aquella que promueve la información, se ha salvado en la forma legal que previene el párrafo 2º de la regla 4ª del artículo 391 de la Ley hipotecaria que dice que si no se hubiere pagado ningún trimestre de contribución por ser su adquisición reciente, se dará conocimiento del expediente á la persona de quien proceda el inmueble ó á sus herederos, á fin de que manifiesten si tienen algo que oponer á su inscripción; cuyo conocimiento se dió por el Juzgado á la persona que venía pagando la contribución y de quien procedía el inmueble la cual afirmó ante la presencia judicial que nada tenía que oponer á la inscripción solicitada. — Considerando: en cuanto al segundo motivo; que tratándose de un expediente posesorio que tiene por objeto hacer constar simplemente un hecho, no pueden exigirse mas datos que los que taxativamente exige la Ley hipotecaria en su artículo 391 y concordantes, entre los que no se hallan los que especifica el Registrador en este segundo motivo existiendo por otra parte la prohibición expresa de ventilar cuestiones de derecho con tal oportunidad según el artículo 438 del Reglamento hipotecario que dice: en el expediente para acreditar la posesión no se podrá exigir del que la promueva, que presente el título de adquisición de la finca ó derecho, ni se admitirá otra oposición de parte interesada, que la que se contraiga exclusivamente al hecho de poseer en nombre propio la cuestión de derecho no podrá ventilarse sino en juicio declarativo, no obstante lo que tanto la forma de la adquisición como el valor de la finca, se hicieron constar en el expediente posesorio por la promovente con los demás datos indispensables para la inscripción. — Considerando: que en el tercer motivo el Registrador se hace cargo de un hecho que no consta en el expediente posesorio que es el único documento que se presentó para su calificación y que no constando tampoco en el Registro, no puede irregularmente figurar en la calificación del documento por que haya tenido conocimiento particular de él el Registrador no obstante lo que el hecho en cuestión tampoco contradice la posesión actual de la recurrente por ser anterior y por que en último caso se presta á interpretaciones diversas que no implican falsedad. — Considerando: en cuanto al cuarto y último motivo que solo una inscripción de dominio anterior puede impedir la del expediente posesorio, conforme al párrafo 2º del artículo 393 de la Ley hipotecaria, pues ni aún los derechos Reales anteriormente inscritos la suspenden conforme al párrafo 5º del mismo precepto con lo que, dicho se está, que menos había de imposibilitarlo una anotación de suspensión de un embargo que no tiene este carácter, sin perjuicio todo ello de la mención que deberá hacer de tal asiento si estuviere vigente, no siendo procedente en vía gubernativa que se resuelva si la transmisión de la finca á la recurrente se ha hecho en fraude, ni otras de índole civil de la sola competencia de los Tribunales ó que el Juzgado ha tenido ya en cuenta antes de ordenar la inscripción denegada, esta Sección ha acordado revocar la resolución apelada y ordenar la inscripción del expediente posesorio. — Lo que con devolución del expediente original comunico á V. S. I. á los efectos oportunos. — Dios guarde á V. S. I. muchos años. — Madrid 30 de Abril de 1895. — El Jefe de la Sección, Julio García del Busto. — Sr. Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico."

Y habiéndose dispuesto por el Iltmo. Sr. Presidente de esta Audiencia se guarde y cumpla lo acordado por la Sección de los Registros y del Notariado del Ministerio de Ultramar, por Decreto de esta fecha, y se dé publicidad en la GACETA OFICIAL de esta Isla, según lo dispone el artículo 125 del Reglamento hipotecario, libro al efecto, la presente copia en

Puerto-Rico á veinte de Mayo de mil ochocientos noventa y cinco. — El Secretario de gobierno, José María Velez. [1278]

Administración de la Lotería provincial

DE PUERTO-RICO

Rifa de acciones.

El 1º del próximo mes de Junio, dará principio la venta en esta Administración, durante las horas de Oficina (7 y ½ á 10 mañana y de 1 á 3 tarde) todos los días no feriados, de las papeletas para tomar parte en la RIFA acordada por la Excmo. Corporación Provincial, para adjudicar 220 acciones de 100 billetes de la Lotería Provincial cada una, cuyo sorteo tendrá lugar á las 7 y ½ de la mañana del día 26 de Julio de 1895 en el local en que se celebran los sorteos de la Lotería.

Los 220 números que en primer lugar salgan, corresponderán correlativamente por orden de extracción